

Третья стадия исследования заключается в поиске адекватных контрмер. По существу, это поиск варианта системы безопасности, наилучшим образом удовлетворяющей требованиям заказчика. На этой стадии CRAMM генерирует несколько вариантов мер противодействия, адекватных выявленным рискам и их уровням.

Таким образом, CRAMM - пример методики расчета, при которой первоначальные оценки даются на качественном уровне, и потом производится переход к количественной оценке (в баллах).

Достоинства метода	Недостатки метода
Хорошо апробированный метод	Большой объем отчетов,
Удачная система моделирования ИТ	Сравнительно высокая трудоемкость
Обширная база данных для оценки рисков и выбора контрмер	
Возможность использования как средства аудита	

Грамотное использование метода CRAMM позволяет получать очень хорошие результаты, наиболее важным из которых, пожалуй, является возможность экономического обоснования расходов организации на обеспечение информационной безопасности и непрерывности бизнеса. Экономически обоснованная стратегия управления рисками позволяет, в конечном итоге, экономить средства, избегая неоправданных расходов.

Литература.

1. Успехи современного естествознания // Управление рисками при внедрение ИТ-проектов // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.econf.rae.ru/pdf/2007/10/Pesotskaya.pdf>
2. Интуит Национальный открытый университет // Лекция 4: Методики и программные продукты для оценки рисков // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.intuit.ru/studies/courses/531/387/lecture/8996?page=1>
3. АйТи Управление информационными рисками // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.it.ru/press_center/publications/3818

ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА УЧЕТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ И АНАЛИЗА ИХ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЦЕНТРА ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Ю.Б. Шаповалова, студент группы 17ВМ30,

научный руководитель: Чернышева Т.Ю., к.т.н., доцент кафедры ИС.

*Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского
Томского политехнического университета
652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26*

Согласно Концепции развития дополнительного образования детей развитие кадрового потенциала системы дополнительного образования детей предполагает поддержку включения в систему дополнительного образования детей педагогических работников в статусе индивидуальных предпринимателей.

В связи с этим возникает конкуренция на рынке образовательных услуг. Это непосредственно связано с повышением требований к его эффективности.

Дополнительное образование, как и любой вид услуг оказываемых потребителю необходимо учитывать и анализировать. Потребителями услуг учреждений дополнительного образования являются родители (законные представители), обучающиеся, общеобразовательных учреждения. Поставщиками услуг соответственно будут: педагоги дополнительного образования, работающие в учреждении дополнительного образования.

В наше время происходит стремительное развитие научно-технического прогресса, что естественно сказалось на развитии информатизации образовательных услуг.

Информатизация сферы образования рассматривается как процесс широкомасштабного внедрения систем и средств информационных технологий.

ИС является средой удачно реализующей процесс ведения баз данных, сохраняет их целостность, автономность. Обладает удобным набором инструментов, необходимых для создания программы и ведения всех её функций, поэтому и было принято решение, что при создании данной автоматизированной системы целесообразнее всего использовать этот программный продукт.

Для работы с информационной системой необходимо заполнить 3 константы: название учреждения, дата его образования и ФИО директора, константы находятся в подсистеме «Прочее». Затем необходимо заполнить основные справочники.

Начать работу необходимо с заполнения справочника «Номенклатура», затем заполнить справочник «Педагогические работники», после заполнить реквизиты, сохранить документ и затем. Далее заполняется контактная информация, характеристика сотрудника.

На основании справочника «Номенклатура» возможно, заполнить справочник «Педагогические работники», при этом автоматически заполняются реквизиты названия общеразвивающей программы, по которой работает педагог. Окна по заполнению представлены на следующих рисунках.

N	Понедельник	Вторник	Среда	Четверг	Пятница	Суббота	Воскресенье
1		17.00-20.00					

Рис. 1. Подсистема «Сотрудники»

N	ФИО	Место р
---	-----	---------

Рис. 2. Справочники «Учащиеся»

N	ФИО	Место р
---	-----	---------

Рис. 3. Подсистема «Образовательные учреждения»

Справочник «Педагогические работники» заполняется на основании справочника «Номенклатура» и «Учащиеся», автоматически присваивается наименование продукта либо услуги. Все остальные справочники, возможно, вносить по ходу работы с информационной системой.

Для отражения программы необходимо воспользоваться документами.

Для начала работы необходимо принять педагогического работника и внести его в базу (в моем случае – ведение занятий по программе, проведение досуговых мероприятий, конкурсных меро-

приятый). Затем выбрать программу, по которой он будет вести занятия с детьми или проводить конкурсные мероприятия. После набора детей, заполнить список обучающихся и расписание занятий.

Документ «Оценка ОД». Эксперты должны оценить образовательные программы по предложенным критериям для того, чтобы сравнивать ОП между собой и предлагать потребителю наиболее подходящий под его желаний вариант.

К нам обратился родитель, который хочет, чтобы его ребенок посещал занятия в центре, на первом этапе сотрудник должен узнать возраст ребенка, его предпочтения, чтобы уже на первом этапе оценить возможность центра по предоставлению желаемых услуг. Для этого воспользуемся созданным отчетом «Подбор образовательной программы», где можно найти ОУ по заданным критериям потребителя.

После того, как выбор сделан, можно предлагать ОУ потребителю. Создаем документ «Заявление о приеме ребенка», затем на его основании – документ «Договор об оказании образовательных услуг».

Затем в отчетах можно анализировать наполняемость групп, видеть свободные места в группах, а также контролировать расписание занятий.

Литература.

1. Бойко В.В., Савинков В.М.. Проектирование баз данных информационных систем. – М.: Финансы и статистика, 2008. – 351 с.
2. Рязанцева Н., Рязанцев Д. 1С: Предприятие. Комплексная конфигурация. – БХВ - Петербург: Секреты работы, СПб, 2004. – 546 с.
3. Шаповалова Ю. Б. Анализ программного обеспечения учета и анализа услуг учреждений дополнительного образования // Современные технологии поддержки принятия решений в экономике сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Томск, 28-29 Апреля 2014. - Томск: Изд-во ТПУ, 2014 - С. 54-56

АНАЛИЗ И ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

А.И. Думчев, магистрант, гр. 17ВМ40

научный руководитель: Телипенко Е.В.

Юргинский технологический институт (филиал) Национального исследовательского

Томского политехнического университета

652055, Кемеровская обл., г. Юрга, ул. Ленинградская, 26

E-mail: KochetkovaEV@mail.ru

Постановка задачи

Современная российская экономика характеризуется высокой сырьевой зависимостью. И качественный рост связывают, в первую очередь, с инновационным путем развития, в обеспечении которого главную роль будет играть машиностроительная отрасль в жесткой связке с научно-исследовательским сектором.

Машиностроение было и остается одной из главных отраслей экономики страны, от которой во многом зависит благополучие, как отдельных территорий, так и страны в целом. Поэтому состояние машиностроительного комплекса является объектом пристального внимания и заботы со стороны руководства страны. Особенно это становится актуальным в связи с необходимостью поиска путей выхода из трудного экономического и финансового положения значительной части машиностроительных предприятий, которое сложилось в результате усиления кризисных явлений, как в России, так и во всем мире.

Негативные изменения наблюдаются во всех значимых сферах деятельности предприятий: нехватка квалифицированного персонала, неэффективное управление, устаревшая материально-техническая база, отсутствие разработки и внедрения инноваций, недостаточный или неэффективный анализ состояния финансово-хозяйственной деятельности.

Для того чтобы предприятие было конкурентоспособным и успешно развивалось, необходимо, во-первых, использовать новые технологии в своем развитии, а во-вторых, принимать решение на основе анализируемых данных, полученных из реальной картины, сложившейся на предприятии. Решения и того и другого вопроса, можно достичь, используя системы поддержки принятия решений, которые в настоящее время становятся наиболее важным помощником руководителя. С этой